

# آجکل

نئی دہلی

جلد 82

شمارہ: 01

اگست 2023 شراون۔ بھدر شک 1945

ایڈیٹر : فرحت پروین

اعزازی مدیر : حسن ضیاء

فون : 011-24369189

معاون : نرگس سلطانہ

کمپوزنگ : آئی احمد

سرورق : راجندر کمار

جوائنٹ ڈائریکٹر (پروڈکشن): ڈی کے سی ہر دے ناتھ

آجکل کے مشمولات سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں

فی شمارہ : 22 روپے

رجسٹرڈ ڈاک سے سالانہ : 434 روپے

خریداری و اشتہار کے لیے مئی آرڈر، چیک، ڈرافٹ یا پوسٹل آرڈر  
ADG, Publications Division کے نام اس پتہ پر بھیجیں:

Abhishek Chaturvedi Editor (Journals Unit)

## Publications Division

779, Sochna Bhawan, CGO Complex,

Lodhi Road, New Delhi-110003

فون نمبر: 011-24367453

رسالے کی عدم دستیابی سے متعلق شکایتیں شعبہ

کو مندرجہ ذیل آئی ڈی پر میل کریں

pdjucir@gmail.com

مضامین/تخلیقات سے متعلق رابطے کا پتہ:

Editor Ajkal (Urdu)

Publications Division 601-A Sochna Bhawan  
CGO Complex, Lodhi Road, New Delhi-110003

e-mail: ajkalurdu@gmail.com

website: www.publicationsdivision.nic.in

@DPD\_india

@dpd\_india

@publicationsdivision ISSN-0971-846X

## ترتیب

- 4 ملاحظات: ہندوستان کا یوم آزادی  
تحریک آزادی کا مجاہد شاعر: منیر شکوہ آبادی  
5 فہیم الدین  
7 مولوی محمد باقر کی صحافتی خدمات  
لیتیق رضوی
- دیگر مضامین
- 11 اختر الایمان کی نظم مفاہمت: ایک پس ساختیاتی قرأت شائع قدوائی  
14 جدیدیت کا نقش اول: حلقہٴ ارباب ذوق ڈاکٹر عمر رضا  
رثائی تنقید کی ایک اہم دستاویز:
- 19 دبستان عشق کی مرثیہ گوئی پروفیسر عابد حسین حیدری  
24 جامعہ عثمانیہ کے طبیب ڈاکٹروں کی ادویات ..... ڈاکٹر اسعد فیصل فاروقی  
27 تقابل کا بنیادی اصول و طریقہ کار سنیل کمار
- اردو صحافت
- 29 روزنامہ بھدر ڈی کی صحافتی خدمات  
آپ بیتی  
معصوم مراد آبادی
- 31 گھنے سایہ کا سفر  
شعب نظام
- افسانے
- 35 تتلیاں  
عظیم اقبال
- 37 کلبی  
معین الدین عثمانی
- 38 عکس بھر منظر  
نذیر احمد یوسفی
- 40 گردشِ دوراں  
تاج الدین محمد
- منظومات
- 42 میکش امر وہوی، سیفی سرو نیچی، سہیل کاکوروی  
43 شاہد اختر، سردار پنچھی  
44 ساغر نظامی، احسان سیوانی
- تبصرے
- 45 اتر پردیش میں اردو غزل/ڈاکٹر فرقان احمد سر دھنوی ڈاکٹر شاکوٹر  
مختصر سنسکرت کہانیاں/ترتیب: بے منت مشرا | نرگس سلطانہ  
نیشنل سائنس سینٹر کی سیر/محمد ظہیر  
رشید حسن خاں کے تحقیقی و ادبی تعلقات/ مرتب: ابراہیم افسر ڈاکٹر ظفر عالم  
و جے تیندوکر کے تین مراٹھی ناول/ مترجم: وقار قادری صدر عالم گوہر  
مشل رنگ/تنا/ فردوس گئیادی  
رونق شہری
- 13 وفيات
- 53 مراسلات





## رثائی تنقید کی ایک اہم دستاویز: دبستان عشق کی مرثیہ گوئی

مقالہ تحریر کیا۔ اس طرح انھوں نے عام روش سے ہٹ کر یہ بتایا کہ انیس و دہیر کے ساتھ ساتھ ہمارے بہت سے ایسے مرثیہ نگار ہیں جنہوں نے ادب کے قارئین کو مرثیہ کی دوسری جہتوں سے روشناس کرایا۔ ”دبستان عشق کی مرثیہ گوئی“ جعفر رضا کا ایسا منفرد کارنامہ ہے جو انہیں مرثیہ ناقدین میں انفرادی پہچان عطا کرتا ہے۔ جس کا اعتراف مرثیہ کے مشہور ناقد و محقق ڈاکٹر سراج انوار نے بھی کیا ہے:

”اردو ادب کے طلبہ اور ماہرین میں عام غلط فہمی ہے کہ صرف مرثیہ میں بلند یوں کو چھونے والے صرف انیس و دہیر ہیں۔ اس کتاب میں دبستان عشق کے کالمین فن کی مرثیہ گوئی کا نہ صرف جائزہ لیا گیا ہے، بلکہ ان عوامل و خصوصیات کا تجزیہ کیا گیا ہے، جو مرثیہ گوئی میں الگ دبستان کے باعث ہوئے..... ڈاکٹر جعفر رضا کا ادبی شغف، تحقیق و جستجو کا ذوق، وسیع مطالعہ، تنقید و تجزیہ کی صلاحیت نے مرثیہ کی تنقید میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے اور ایسے اہم ادبی مواد کی نشاندہی کی ہے جس سے اردو کی تمام ادبی تاریخیں خالی ہیں۔“

جعفر رضا نے متذکرہ کتاب کو پانچ ابواب میں منقسم کیا ہے:

- (۱) دبستان عشق کا مسلک (۲) میر عشق کی مرثیہ گوئی (۳) میر عشق کی مرثیہ گوئی (۴) پیارے صاحب رشید (۵) دبستان عشق کے دیگر مرثیہ گو

میر عشق نے جس وقت مرثیہ گوئی کا آغاز کیا تو محکی مرثیہ انیس و دہیر کے ہاتھوں عروج کمال کو پہنچ چکا تھا اور کربلائی مرثیہ کے سارے امکانات یہ دونوں اپنے تصرف میں لاپچکے تھے۔ نئے مرثیہ گوئیوں کے لیے ایک راستہ تو یہ تھا کہ وہ اس روایت کی تکرار کریں جیسا کہ انیس کے فرزند نے کیا۔ دوسرا راستہ یہ تھا کہ وہ اپنی انفرادیت کو اس صنف سخن میں نمایاں کرنے کے لیے کوئی اور راستہ تلاش کریں جیسا میر عشق نے کیا۔ اس سے قبل فصیح نے اپنے مرثیوں میں تصوف کے مضامین کو پیش کیا تھا اور انیس و دہیر مثنوی اور قصیدے کے امکانات کو مرثیہ میں استعمال کر کے بروئے کار لاپچکے تھے۔ میر عشق نے اپنے لیے انیس و دہیر کے راستے سے الگ، غزل کے رنگ و مزاج کو مرثیہ میں بروئے کار لانے کا بیڑا اٹھایا اور ساتھ ہی ساتھ مرثیہ کی زبان کی غلطیوں اور متر و کات سے پاک کر کے اس رجحان کو نمایاں کرنے کی کوشش کی جسے ناخ نے غزل میں نمایاں کرنے کی سعی کی تھی۔ اردو مرثیہ میں یہ ایک نیا تجربہ تھا جسے پہلی بار میر عشق نے کیا۔ انھوں نے غزل کے رنگ کو مرثیہ کے رنگ میں ملایا۔ اس دشوار عمل میں چہرے، گھوڑے، گلو، سراپا، بزم کے بیان

انسانی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات ثابت ہے کہ جتنی قدیم نسل انسانی کی تاریخ ہے اتنی ہی قدیم تاریخ مرثیہ کی بھی ہے۔ مرثیہ کی قدامت کا ثبوت تو ریت میں مختلف انبیاء کے نوحوں کی موجودگی ہے۔ زمانہ جاہلی کے عربی مرثیے آج بھی ہمارے ادب عالیہ کا حصہ ہیں تو فارسی ادب میں بھی مرثیہ کی تاریخ بہت قدیم ہے۔ غرض کہ عربی و فارسی دونوں زبانوں کے ادب میں مرثیہ کی ایک تاریخی حیثیت ہے۔ اردو شاعری جس کے زیادہ تر اصناف سخن کا سرچشمہ فارسی شاعری کو کہا جاسکتا ہے مگر اردو مرثیہ کی روایت کافی حد تک اس سے مختلف ہے اس کا سرچشمہ عربی و فارسی ضرور ہے لیکن اس کی جڑیں اس کی اپنی سر زمین میں ہیں اور یہ خصوصیت صرف اردو مرثیہ ہی کو حاصل ہے۔ اردو مرثیہ اور کربلائی لازمت نے اردو میں مرثیوں کو کربلائی مرثیہ بنا دیا اور کربلائی مرثیوں کی آفاقیت کی بدولت اردو شاعری کا دامن اخلاقیات سے مالا مال ہوا، اس کے دامن کے وسعت کے سبب نچرل مضامین کی افراط، رزم و بزم، فخر و مہابت اور دیگر موضوعات کے بیان کی وجہ سے یہ صنف انفرادی شان کی حامل ہو گئی۔ مولانا محمد حسین آزاد، حالی اور شبلی کے اعتراف کے باوجود یہ صنف آج بھی وہ ادبی حیثیت حاصل نہ کر سکی جس کی وہ مستحق تھی جبکہ مرثیہ گو شاعر نے اپنے دامن کو وسیع سے وسیع تر کر کے بتایا کہ مرثیہ کے اندر دنیا کے ہر موضوع کا احاطہ کیا گیا۔ سودا، میر، خلیق، ضمیر فصیح کی فنی دسترس اور انیس و دہیر کی مرثیہ کی رنگارنگ پیشکش اور اس کی آفاقیت نے اسے ادب عالیہ کا حصہ بنا دیا۔ انیس و دہیر ہی کے دور میں کچھ ایسے شعرا بھی ہیں جنہوں نے اپنی جدت سے مرثیہ کو نئے رنگ و آہنگ سے روشناس کرایا۔ انہیں شعرا میں میر عشق بھی ہیں جنہوں نے اپنے مرثیوں میں غزل کے مضامین کو پیش کر کے مرثیہ کی وسعت اور آفاقیت کو مزید استحکام بخشا۔ ڈاکٹر جعفر رضا رثائی تنقید کا وہ اہم نام ہے جنہوں نے عشق اور خاندان عشق کی مرثیہ گوئی کو اپنی تنقید و تحقیق کا موضوع بنایا اور اردو ادب کو مرثیہ کی اس جدت سے روشناس کرایا۔ انھوں نے اس صورت حال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا:

”چوں کہ مرثیہ کا تمام تر مطالعہ میر انیس اور مرزا دبیر تک محدود رہا اس لیے یہ عام خیال پھیل گیا کہ اردو مرثیہ بس انہیں دو باکمالوں تک محدود ہے۔ ان کے علاوہ کسی دیگر مرثیہ گو نے کوئی قابل قدر خدمت انجام نہیں دی۔“

جعفر رضا مرثیہ تنقید کے ایسے راہ رو ہیں جنہوں نے عام ڈگر سے ہٹ کر اپنا تحقیقی

drabidhusain@gmail.com ایم جی ایم، پی جی کالج، سنجل (یو پی)



میں غزل کا رنگ مرثیہ کا رنگ ضرور مل گیا لیکن رزم، شہادت اور بین میں اس کا رنگ و تاثر قائم نہ کر سکا۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے اس صورت حال کا تجزیہ بہت ہی خوبصورت انداز میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مرثیہ خارجی و بیانیہ شاعری ہے جس کا موضوع شہادت حسین ہے۔ اس موضوع میں غزل کے رنگ و طرز کو سمونا بہت مشکل کام تھا، اسی لیے رنگ غزل کی دھوپ چھاؤں مسلسل محسوس ہوتی رہتی ہے۔ کبھی سایہ سامنے آجاتا ہے اور کبھی دھوپ نکل آتی ہے۔ جب میر عشق غزل کی دھوپ سے سائے میں آتے ہیں تو اکثر مثنوی کا طرز ادا اور انداز ابھرتا ہے اور کبھی موضوع کی مجبوری سے وہ غزل اور مثنوی کے اثر سے ہٹتے ہیں تو ان کے بند، ان کے مصرع میر انیس کے رنگ سے جا ملتے ہیں۔ ان کے مرثیوں کو پڑھ کر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اب مرثیہ پورے طور پر غزل کے زیر اثر آ گیا ہے۔ رنگ غزل کی یہ دھوپ چھاؤں ہمیں تو اتنے سے ضرور محسوس ہوتی رہتی ہے۔“

اس رنگ غزل کو مرثیہ میں شامل کرنے کے لیے میر عشق نے بہت مشقت کی اور ساتھ ہی اپنے استاد تاج کی پیروی میں زبان و بیان کے مزید نئے اصول وضع کر کے مرثیہ گوئی کو اپنے لیے اور مشکل بنالیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ان اصولوں کے نفوذ میں شدت پسند واقع ہو گئے۔ ڈاکٹر جعفر رضا نے اس کی طرف بھی بڑا لطیف اشارہ کیا ہے:

”عشق کے ساتھ دیگر اراکین و دبستان نے طرز بیان و موضوع میں جدت پیدا کرنے کے لیے تعزیر کو رہنما بنایا اور اپنے وقت کی سب سے مقبول صنف سخن غزل کے مضامین کو مرثیہ میں داخل کر کے مرثیہ گوئی کو ایک نئی راہ دکھائی جو بعد کے دور میں انتہا پسندی کے ہاتھوں پامال بھی ہوئی، لیکن اس کا مجموعی تاثر آج بھی فکر و فن کے واقف کاروں کے دلوں کو متاثر کرتا ہے۔“

لیکن جعفر رضا زبان و بیان کے سلسلے میں عشق اور دبستان عشق کے شعرا کی خدمات کے مترف ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”زبان و بیان کے متعلق دبستان عشق کے اصول و ضوابط کا مطالعہ کئی اعتبار سے نتیجہ خیز ہے اور اس کا تاثر تعمیر جذبات سے مملو نظر آتا ہے۔ میر عشق اور اس کے تبعین نے زبان و بیان کو آراستہ کرنے کے لیے اس کے تمام متفرق و منتشر پہلوؤں پر نظر رکھی ہے۔“

ساتھ ہی ساتھ جعفر رضا میر عشق کی اس انفرادی کوشش کو تاریخ مرثیہ کا بڑا کارنامہ قرار دیتے ہیں۔ انھوں نے لکھا:

”مرثیہ کی تاریخ میں دبستان عشق اپنی گونا گوں خصوصیات کی بنا پر ممتاز ہے۔ اس کے اراکین نے مرثیہ گوئی میں زبان و بیان کی صحت پر خصوصی توجہ کی اور ایک مخصوص نظریہ کے ماتحت زبان و بیان کو آراستہ کرنے کی کوشش کی۔ یہ مخصوص نظریہ اس اسکول کے بانی میر عشق کا بیج لگتا تھا۔“

میر عشق نے جس وقت شاعری شروع کی، مرثیہ کی فضا پر انیس و دیر چھائے ہوئے تھے۔ مرثیہ کے تعلق سے سارا معاشرہ دو گردو ہوں میں منقسم ہو گیا تھا۔ میر انیس

کے حامی ”انیس“ اور مرزا دیر کے حامی ”دیر“ کہلاتے تھے۔ اس صورت میں کوئی نیاراستہ نکالنا اور اپنی انفرادیت نمایاں کر کے مرثیہ گوئی میں اپنی جگہ بنانا یقیناً دشوار اور کٹھن کام تھا، اس صورت حال کی عکاسی جعفر رضا کے لفظوں میں ملاحظہ فرمائیں:

”نئے افق کی تلاش اور اپنے انفرادی شاعرانہ فن کا راند مزاج کے اظہار کی کوشش نے میر عشق کو دونوں مکتب خیال سے الگ دیکھنے کی طرف مائل کیا۔ لکھنؤ کی ادبی فضا میں مرثیہ گوئی کی ثقافتی اہمیت اپنی طرف دامن کھینچنے لگی، لیکن انھوں نے غزل سے معنوی رشتہ ترک کر دینا پسند نہ کیا۔“

جس وقت میر عشق نے مرثیہ گوئی شروع کی تو خود مرثیہ کے سامعین کسی ایسی تبدیلی کی خواہاں تھے جس سے مرثیہ کا بیانیہ رنگ و اثر اس طرح بدلے کہ اظہار میں تو کٹھن پیدا ہو جائے لیکن اس کا مکی اثر باقی رہے۔ یہی وجہ ہے کہ دبستان عشق کے شعرا نے مرثیہ کے دامن میں غزلیہ مضامین پیش کرنے کی شعوری کوشش کی اور ساتھ ہی ساتھ ان مرثیوں میں لکھنوی زندگی کے پہلو بھی نمایاں ہوں۔ اسی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے انھوں نے اپنے گرد کے ماحول سے ان اقدار کی تلاش میں خاص طور پر دلچسپی لی اور وہ عناصر ڈھونڈنے لگے جن کا مرثیوں میں پیش کرنا سوائے ادب نہ تھا۔ ڈاکٹر جمیل جالبی اسے میر عشق کی انفرادیت قرار دیتے ہیں۔ انھوں نے لکھا:

”میر عشق نے غزل کے مزاج کو اردو مرثیہ میں سمونے اور جذب کرنے کا تجربہ اور تخلیقی عمل کیا اس نے اردو مرثیہ کو ایک نئی زندگی دی۔“

میر عشق نے اردو مرثیہ کو ساقی نامہ جیسے اہم عنصر سے مالا مال کیا اور انھوں نے اس حوالے سے بہار یہ مضامین نظم کر کے اردو مرثیہ کے دامن کو وسیع تر کرنے کی کوشش کی۔ یہی وجہ ہے کہ پیارے صاحب رشید کے یہاں ساقی نامہ نقطہ عروج پر نظر آتا ہے۔ جعفر رضا اس کی توجیہ درج ذیل الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”لکھنؤ میں باغوں کی کثرت نے مرثیہ میں بہار یہ مضامین کے لیے راستے ہموار کیے اور اس دور کے تمام مرثیہ گوئیوں کے یہاں بہار یہ مضامین کا اہتمام نظر آتا ہے۔“

لیکن عشق اور دبستان عشق کے شعرا اس کے جارحانہ رویہ کا ذکر کرتے ہوئے جعفر رضا نے لکھا:

”دبستان عشق نے بہار یہ مضامین کو خصوصی انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی بلکہ بعضوں کے مرثیوں میں ان کی اتنی کثرت ہے کہ دوسرے عناصر مجروح ہو گئے ہیں۔ اسی طرح ساقی کا بیان بھی افراط و تفریط کا شکار ہوا۔ دبستان عشق کے بعض مرثیہ گوئیوں نے رزم و بزم، سراپا و رخصت بلکہ مصائب اور بین میں بھی ساقی کو پکارا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کی انتہا پسندیوں نے بیان میں لطف کے بجائے بے لطفی پیدا کی اور مرثیہ کی عام فضا مجروح ہونے لگی۔“

دبستان عشق کی نمایاں کارکردگی میں صنف مرثیہ کی عوام میں دلچسپی پیدا کرنا ہے۔ اس سلسلے میں جعفر رضا مرثیہ کی آفاقیت اور اس کی ہمہ گیری کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر لکھنؤ کی اس سماجی و تہذیبی زندگی پر نظر رکھی جائے جس سے اپنے معاشرہ کے دیگر افراد کی طرح مرثیہ نگار بھی اکتساب فیض کرتا رہا، تو ان مضامین کا مطالعہ کئی جہتوں سے معنی خیز ہو جاتا ہے۔ لکھنوی زندگی میں عشق



درتینی کے تسلط کی بنا پر مرثیہ گوئی بھی تغزل سے دامن نہیں چھو سکتی تھی، لیکن غزل اور مرثیہ کی فضائیں مختلف ہونے کی وجہ سے ان کے الگ الگ مطالبات تھے۔“

مرثیہ سامعین کے مطالبات اور دبستان عشق کے مرثیہ گوہوں کے تفضیل طبع کا نتیجہ جعفر رضائے لفظیات میں ملاحظہ فرمائیں:

”مرثیہ گوہوں نے اپنے سامعین کے تفضیل طبع کے لیے درمیان میں غزلیہ مضامین کے لیے گوشے پیدا کرنے شروع کیے، جن سے بیان کی دلچسپی میں اضافہ ہو گیا۔ اس سے یہ فائدہ ہوا کہ مصائب کے بیان میں مسلسل رنج و الم کے واقعات سننے سے جو اضمحلال اور سلب گریہ کے امکانات پیدا ہو جاتے تھے، کم ہو گئے بلکہ پھر جب سامعین کو تھوڑی دیر مسرت آمیز بیانات کے بعد مصائب کی طرف متوجہ کیا جاتا تو ان کے جذبات کا رد عمل شدید ہوتا اور مرثیہ کی غم ناک زیادہ اثر کرتی۔“

داخلیت اور تصوف ہماری شاعری کا اہم موضوع رہا ہے۔ اس موضوع کے تعلق سے جعفر رضائے تفصیلی بحث کی ہے۔ اس ضمن میں وہ لکھتے ہیں:

”مرثیہ گوئی میں تغزل کی کارفرمائی کو داخلیت اور تصوف کے مرہجہ معیاروں پر نہیں پرکھنا چاہیے، کیونکہ مرثیہ نگار کی وجدانی اور شعوری کیفیتیں سراسر مختلف تاثرات و تجربات رکھتی ہیں۔ ان مرثیہ نگاروں نے جن خاندانوں میں جنم لیا تھا، ان میں محبت و مودت اہلیت شیرمار کے ساتھ داخل کردی جاتی تھی جس کا روزانہ کی عملی زندگی میں برابر اظہار ہوتا رہتا تھا۔ اپنی ذاتی و انفرادی خوشی اور غم کی تقریبات میں ذکر اہل بیت ضروری ہوتا تھا۔ زندگی کے تجربات میں اہل بیت کی سیرت حسنہ سے درس لیا جاتا اور اپنے وجود کو ان کے مقاصد کی نشرو اشاعت کے لیے وقف سمجھا جاتا تھا۔ ایسی حالت میں مرثیہ بیانہ اور خارجی صنف سخن ہونے کے باوجود داخلی اور انفرادی تجربات کی نوعیت رکھتا تھا۔“

مرثیہ کے داخلی بیانات کے ساتھ ساتھ مرثیہ نگار کے خارجی بیانات بھی اہمیت کے حامل ہیں۔ جبکہ معترضین مرثیہ نے اسے بڑھا چڑھا کر پیش کیا ہے۔ جعفر رضائے اس طرح کے اعتراض کرنے والوں کو مسکت جواب دینے کی کوشش کی ہے:

”خارجی ذرائع سے حاصل شدہ تجربات بھی عقائد کی شدت اختیار کرنے کے بعد ذاتی تجربے کی گہرائی و گیرائی اختیار کر لیتے ہیں اور اس سے فنکار کی والہانہ وابستگی ذاتی و انفرادی عرفان کی حیثیت حاصل کر لیتی ہے۔ مرثیہ نگار کے مذہبی عقائد سے واقعہً کربلا کو تاریخ و روایت سے حاصل کرنے کے باوصف اپنی ذاتی و سماجی زندگی کے انتہائی اہم پہلو کی حیثیت عطا کرتے ہیں، جس کے عرفان کے اظہار کو وہ اپنی زندگی کا سب سے بڑا مقصد سمجھتا ہے۔“

اردو زبان میں اصلاح کا عمل جاری و ساری رہا ہے جس میں ناسخ کی خدمات کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ دبستان لکھنؤ کے اصلاحی عمل میں ناسخ سرفہرست ہیں۔ زبان و بیان کی اصلاح کے سلسلے میں دبستان عشق پر ناسخ کے اثرات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ جعفر رضائے لکھا ہے کہ:

”چونکہ دبستان عشق کو شیخ ناسخ سے خصوصی تعلق تھا اور عشق و عشق نے غزلوں میں ان کی شاگردی بھی اختیار کی تھی، اس لیے فطری طور پر زبان و بیان کو یہ تلفظ بنانے میں تاحیت نے اہمیت حاصل کی۔“

”ان کا خیال تھا کہ زبان و بیان کی آراستگی ہی میں فن شاعری کی عظمت کے راز خسر ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اپنی زندگی کا نصب العین یہ قرار دیا کہ زبان کو غلطیوں سے پاک و صاف کیا جائے۔ اس سلسلے میں فارسی شاعری کے ادب و اصول پر نئے قواعد بھی تیار کیے اور اپنے شاگردوں اور اہل خاندان کو اس کی پابندی کرنے کو کہا۔“

زبان و بیان کے تعلق سے عشق نے ”رسالہ میر عشق“ میں لکھا ہے کہ:

”اہل ہند قبیح ہیں شعراے فارس کے۔“

جعفر رضائے میر عشق کے رسالہ کے مقاصد کا خلاصہ درج ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے:

(۱) میر عشق کے نزدیک جو الفاظ محل فصاحت یا غلط تھے اور ان سے بہتر لفظ موجود تھے، ان کو ترک کرنے اور بعض ترکیبیں جو انہیں پسند نہ تھیں، ان سے پرہیز کرنے کی ضرورت تھی۔

(۲) الفاظ اور محاوروں کے غلط استعمال سے زبان و بیان میں جو خرابیاں پیدا ہو رہی تھیں، انہیں دور کرنے کی ضرورت تھی۔ ان کا مقصد کسی پراعتراض یا جھگڑا کرنا نہ تھا۔ جعفر رضائے اس اصلاحی مہم کے تعلق سے مزید وضاحت کرتے ہوئے اس کے افادہ پہلو کے تعلق سے لکھا ہے:

”میر عشق کی اصلاحی مہم اردو مرثیہ کی تاریخ میں اپنی نوعیت کے اعتبار سے انتہائی اہمیت رکھتی ہے۔ اس نے مرثیہ نگاروں کو تنقید کلام کی بزم کارکن بنا دیا جس میں خواص کے علاوہ عوام بھی زبان کی گرفتوں پر توجہ کرتے تھے۔ مشاعروں میں شاعروں کو اپنے کلام پر اعتراض سننا پڑتا اور اس کا جواب دہ ہونا ہوتا بلکہ ایسے مشاعرے بھی ہوتے جن کا مقصد صرف اعتراضات کا ڈھونڈنا تھا۔“

اس ضمن میں جعفر رضائے ”الفاظ کے متعلق اصول و ضوابط“ کی سرخی کے تحت تفصیلی بحث کی ہے، ان میں سے ذیلی سرخی جیسے غلط استعمال، غلط معنوں میں استعمال، غلط تلفظ سے احتیاط، مشدد الفاظ کے تلفظ، مبتذل الفاظ، متروک الفاظ، محاوروں کی اصلاح، ترکیبوں کی اصلاح، غلط ترکیبیں، ناپسندیدہ ترکیبیں، اصلاح قافیہ کے ساتھ ساتھ علم زبان کے دیگر شعبوں میں اصلاح جیسے حروف کا قطع میں گرنا، اعلان نون، استعارہ، ردیف، رعایت لفظی، ایٹا یا شاہکاں، تعقید، اٹھال، شترگرہ، الحاق، اٹھار نقل الذکر، جمع الجمع بنانا، کی متعدد مثالیں پیش کر کے دبستان عشق کی اس سلسلے میں کی گئی کاوشوں کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔

”دبستان عشق کا مسلک“ کے عنوان کے تحت جعفر رضائے ”جدید بحروں کی تلاش“ کے ذیل میں بحروں کے حوالے سے تفصیلی بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مرثیہ میں بیت اور موادوں کی تشکیل میں انھوں نے کسی کے بتائے ہوئے راستے پر گامزن ہونے کی کوشش نہیں کی بلکہ تمام باتیں اپنے طہر پر تیار کیں۔“



مرثیہ میں بحرؤں کے انتخاب کے سلسلے میں مہذب لکھنوی اور ڈاکٹر حسین فاروقی نے لکھا ہے۔

بحر ہزج، بحر مضارع، بحر جہت اور بحرزل میں زیادہ تر مرثیے کہے گئے ہیں۔ اس پر بحث کرتے ہوئے جعفر رضا نے ان بحرؤں میں مرثیہ نظم کرنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ: ”بحرؤں کے انتخاب میں مرثیہ نگاروں نے اس طرف خصوصی توجہ رکھی کہ ایسی بحرؤں کو مرثیہ میں خصوصیت سے جگہ دی جائے جو اس کے بیانیہ اور رزمیہ بیانات سے ہم آہنگی رکھتے ہوں اور ترنم و وقار کے ساتھ واقعات کو شاعرانہ انداز میں بیان کرنے میں معاون ہوں۔ دبستان عشق نے اس سلسلہ میں جدتیں پیدا کیں اور مرثیہ بحرؤں کے علاوہ دوسری بحرؤں سے اردو مرثیہ کو روشناس کیا۔“ ۱۹

”دبستان عشق کی مرثیہ گوئی“ کا دوسرا باب ”میر عشق کی مرثیہ گوئی“ کے عنوان سے ہے، جس میں جعفر رضا نے عشق کے آباء و اجداد اور خاندان، پیدائش، تعلیم و تربیت، علمی استعداد، ذریعہ معاش، ازدواجی زندگی، اولاد، سفر عراق، وفات، حلیہ اور لباس، مزاج، خودداری، سخاوت، مرثیہ خوانی، مقبولیت بہ حیثیت مرثیہ گو، معاصر مرثیہ گوؤں سے تعلقات و مراسم اور تلمذ کے ذیلی عنوانات کے تحت معلومات فراہم کی ہیں۔ ان ذیلی عنوانات کے علاوہ میر عشق کی غزل گوئی، میر عشق کی مرثیہ گوئی، تغزل، منظر نگاری، محاکات، جذبات نگاری، کردار نگاری، رزم کے مناظر، سراپا، آمد، ڈرامائی عناصر کی متعدد مثالیں پیش کر کے ان کے اجتہادی کارناموں سے قاری کو روشناس کرانے کی کوشش کی ہے۔

عشق نے اپنے مرثیہ گوئی میں میر عشق کی راہ پر چلتے ہوئے غزلیت کے ساتھ حسن و عشق کی باتیں قلمبند کی ہیں۔ بحر، فراق، وصال وغیرہ کا تذکرہ وہ اپنے مرثیہ گوئی میں بڑی بے تکلفی سے کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں غزل کی مروجہ علامتیں استعمال کرتے ہیں۔ ایک مرثیہ میں انھوں نے بحر و وصال کے مسئلہ پر بڑی دلچسپ باتیں کہی ہیں اور غم جبر کی کک کو بڑے خوبصورت انداز میں پیش کیا ہے:

سچ ہے دنیا میں شب بھر بلا ہوتی ہے دمبدم آرزوئے مرگ سوا ہوتی ہے  
آہ سینے کے لیے تیر جفا ہوتی ہے دل جلائی ہے جو ٹھنڈی بھی ہوا ہوتی ہے  
زندگی کہتے ہیں دنیا سے گزر جانے کو دل تڑپتا ہے گلا کاٹ کے مرجانے کو

دونوں آنکھوں سے بہا کرتے ہیں اکثر آنسو دل جو اٹکے تو بھرے آئیں نہ کیوں کر آنسو  
بحر محبوب میں تھمتے نہیں دم بھر آنسو جب لیا نام نکل آئے برابر آنسو  
بات کرتا ہے جو کوئی تو بری لگتی ہے سانس لینے میں کلیجے پہ چھری لگتی ہے

کرب میں رات جدائی میں بسر ہوتی ہے سے گل رنگ جناں خون جگر ہوتی ہے  
دل کو تعبیل فراق تن و سر ہوتی ہے عید ہوتی ہے جو ملنے میں سحر ہوتی ہے  
لاکھ روکیں رو الفت کے بھلانے والے جاتے ہیں کوچہ محبوب میں جانے والے  
عشق و عشق نے اپنے مرثیہ گوئی سے یہ ثابت کیا ہے کہ ”مرثیہ میں بحر و فراق کے مضامین لکھے جاسکتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ غزل اور مرثیہ کی فضا میں فرق ہے۔ غزل میں فراق کے مضامین محبوب کی جدائی اور وصال سے گریز کی بنا پر نظم کیے جاتے ہیں جس

میں محبوب کو ستم کرنے والا بتایا جاتا ہے۔ مرثیہ کی جدائی روح و قالب کی جدائی ہے۔ عشق نے جدائی و فراق کے متعدد مناظر نظم کیے ہیں۔ ایک مرثیہ میں امام حسین سے نوجوان فرزند ہم شکل پیہر حضرت علی اکبر کی جدائی کو نظم کرتے ہیں:

ہنگامہ فراق تن و جاں قریب ہے وقت وصال دست و گریباں قریب ہے  
دن وصل کے گئے شب بجزاں قریب ہے دامن سے چشم، چشم سے داماں قریب ہے  
حسرت سے جانب رخ روشن نگاہ ہے چھپتا ہے چاند آنکھوں میں دنیا سیاہ ہے  
اس طرح عشق نے ان تمام علامتوں اور تشبیہوں کو بھی خوبصورت جامہ عطا کیا ہے، جو غزل کے لیے مخصوص ہیں۔ ان کے مرثیوں میں گل و بلبل، قمری و صنوبر کا تذکرہ کثرت سے ملتا ہے۔ عشق نے اپنے مرثیہ گوئی میں جو حسن و عشق کی دنیا سے وابستہ الفاظ استعمال کیے ہیں انھیں استعاراتی نظام کا روپ دے کر اپنے بیان میں زیادہ قدرت پیدا کر دی ہے۔

جعفر رضا نے اس باب میں رشید کی غزل گوئی کے ساتھ ان کی رباعی گوئی پر جامع گفتگو کرتے ہوئے رشید کی مرثیہ گوئی پر تفصیلی بحث کی ہے۔ رشید اپنے دور کے کامیاب ترین مرثیہ گو شاعر تھے۔ رشید کو اپنے عہد کے دو بڑے شعرا انیس اور عشق سے نسبت کے سبب بہت عزت و وقار کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ رشید نے ایسے نابغہ روزگار شعرا کی پیروی کرتے ہوئے اردو مرثیہ میں اپنے انفرادی رنگ کو نمایاں کیا اور مرثیہ میں بہار اور ساقی نامہ کو غیر معمولی اہمیت دی جس کے سبب ان کا مرثیہ گوئی کی تاریخ میں ایک الگ رنگ نظر آتا ہے۔ رشید نے اپنے اس رنگ کو ایک مقطع میں واضح کیا ہے:

کیوں رشید اب تو نہیں فصل بہاری کی ہوں کثرت گل سے ہوا بند عتادل کا نفس  
ایک گل چیں جو اٹھاتا ہے تو اٹھتے ہیں دس انتہا ہو گئی پھولوں کے بیاباں سے بس بس  
حال اب رونق گلشن کا ہے بیجا کہنا پھول جھرنے لگے ہیں منہ سے ترے کیا کہنا  
رشید کے بہار یہ مضامین کا تجزیہ کرتے ہوئے جعفر رضا نے لکھا:

”رشید نے عرب کے نخلستان کے بجائے شمالی ہند کی زرخیز اور پُر بہار  
واد یوں کو پیش نظر رکھا ہے۔ ان وادیوں کی بہاریں سال بھر اپنی رنگینیوں  
سے فضا کو حسین بنائے رکھتی ہیں۔ رشید نے ان بہاروں کا ذاتی طور پر  
مشاہدہ کیا تھا اور ہندوستان کی انھیں وادیوں میں اپنی زندگی بسر کی تھی جس  
کی پرچھائیں ان کے بہار یہ مضامین میں برابر دکھائی پڑتی ہیں۔“ ۲۰

یہی وجہ ہے کہ رشید کے مرثیہ گوئی میں شہر لکھنؤ کے ان باغات کی تصویر نظر آتی ہے جس میں باغبان کی خوش ذوقی کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی زرخیزی اور شادابی اس کے گل بوٹوں میں نئی زندگی پیدا کر دیتی ہے۔ ان مرثیہ گوئی کے سننے والے اسی فضا کے پروردہ ہیں اس لیے انھیں اس میں لطف ملتا ہے۔ یہاں رشید کی فنکارانہ صلاحیت مزید کھرتی نظر آتی ہے اس لیے کہ اگر وہ اپنے مرثیہ گوئی میں عرب کے ریگستانی مناظر عرب شاعر کی نظر سے نظم کرتے تو اس میں وہ تاثیر نہیں ہوتی اس لیے کہ ان کے سامع اس فضا اور ماحول سے نامانوس تھے۔ یہی وجہ ہے کہ رشید کے مرثیہ گوئی میں مقامی اثرات حاوی نظر آتے ہیں:

جوش میں چڑھتے ہیں ہر مرتبہ کیا کیا دریا ہوتی ہے گلشن فردوس کا نقشہ دنیا  
پھول یوں چاروں طرف بھر گئے صحرا صحرا کہ ہر اک سرو کا قد بڑھتا ہے بالا بالا  
چار سو پھلنے کی جا جو نہیں پاتی ہیں بلیں گھبرا کے درختوں پہ چڑھی جاتی ہیں  
رشید نے بہار کے تصور میں ایسی جان دار تصویریں پیش کی ہیں جس کو دیکھ کر  
حقیقت کا گمان ہوتا ہے۔ ذیل کے بند ملاحظہ فرمائیں اور رشید کی صنایع کی داد دیں:



وہ سماج کا اور جانوروں کا وہ نعل جب ہوا آئی جھکنے لگا زلفیں سنبل وہ ہوا دشت میں آئی کہ چمن بھول گئے مدد ابر سے رکھتا ہے روانی پانی چاہے چائیکس سے بڑے کے ہے دھانی پانی آتش افروز کوئی چیز نہ تھی پانی میں

بھول جو کھل رہے ہیں نغمہ سرا ہے بلبل ٹھنڈی ٹھنڈی وہ ہم ہوس میں ڈوبے ہوئے گل پیاس دوروز کی سب فنجی وہن بھول گئے کچھ جو کہتا ہے تو موجوں کی زبانی پانی جس طرف دیکھو نظر آتا ہے پانی پانی رنگ گل کا جو کتنا آگ گئی پانی میں

کچھ بے صورتیں غنچے کی ہیں بھولی بھولی منع بلبل نے کیا چیز کسی نے بھولی بات جاتی رہے یہ حسن بیاں کھل جائے درج بالا مضامین کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ رشید نے مرثیہ کے مضامین بہار میں بھی غزل کے موضوعات کو جگہ دی ہے۔ رشید خود غزل کے ایک اچھے شاعر تھے۔ ان کے زمانے میں غزل کا بول بالا تھا اور اسے زیادہ سے زیادہ دلکش بنانے کی کوشش ہو رہی تھی اسی لیے رشید نے مرثیہ میں ان مضامین کو پیش کرنے کے لیے سب سے بہتر بہار کو سمجھا اور اسے سلیقہ سے نظم کیا:

جو فقیر آ گیا بھری زر گل سے جمولی بولی زگرے تجھے کیا بحث ہے تو کیوں بولی کہیں ایسا نہ ہو سون کی زباں کھل جائے رشید کے مضامین میں غزل کا رنگ بہت زیادہ گراں گو ہے بہت ہلکا رنگ نہر کی تہ میں ہے پھولوں کا ہے یہ گہرا رنگ اب تو ہر رنگ سے خالی نہیں یک رنگی بھی رشید کے مرثیہ میں بہار کے مضامین میں غزل کا رنگ بہت زیادہ ابھر کر آیا ہے اور کہیں کہیں غیر متوازن محسوس ہوتا ہے جس کا اعتراف جعفر رضا نے بھی کیا ہے:

جائے پہنے ہیں حسینان جہاں رنگارنگ ہے گلابی ہوا گلزار پر ہے چھایا رنگ گل کھلاتی ہے نئے غنچوں کی دل کشی بھی رشید کے مرثیہ میں بہار کے مضامین میں غزل کا رنگ بہت زیادہ ابھر کر آیا ہے اور کہیں کہیں غیر متوازن محسوس ہوتا ہے جس کا اعتراف جعفر رضا نے بھی کیا ہے:

ہے نزاکت سے گراں گو ہے بہت ہلکا رنگ نہر کی تہ میں ہے پھولوں کا ہے یہ گہرا رنگ اب تو ہر رنگ سے خالی نہیں یک رنگی بھی رشید کے مرثیہ میں بہار کے مضامین میں غزل کا رنگ بہت زیادہ ابھر کر آیا ہے اور کہیں کہیں غیر متوازن محسوس ہوتا ہے جس کا اعتراف جعفر رضا نے بھی کیا ہے:

”رشید کے مرثیہ کا بہار یہ انداز دیکھ کر بعض اوقات یہ خیال ہوتا ہے کہ انھوں نے مرثیہ کے مقاصد کو نظر انداز کر دیا ہے اور رنچ و نم، شجاعت و بہادری، ایثار و قربانی وغیرہ جذبات کو برا بیخیزہ کرنے کے بجائے ہلکے پھلکے خوش کن مضامین کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور مرثیہ نگاری کی روح سے الگ ہو گئے ہیں۔“<sup>۲۱</sup>

جعفر رضا نے کتاب کا پانچواں باب ”دبستان عشق کے دیگر مرثیہ گو“ کے عنوان سے قائم کیا ہے، جس میں سید حیدر میرزا امود، سید محمد میرزا مہذب، سید باقر میرزا حمید، سید مہدی میرزا جدید، سید افضل میرزا تسم اور سید سجاد حسین شہید کی سوانح کے ساتھ ساتھ ان کے کلام پر تجزیاتی تبصرہ بھی کیا ہے۔ یہ حضرات لکھنؤی دبستان مرثیہ کے آخری ستون تھے۔ مہذب لکھنؤی نے مہذب اللغات کے ساتھ بہت سے مرثیہ نگاروں کا غیر مطبوعہ کلام شائع کر کے اردو ادب خصوصاً رثائی ادب کی بڑی خدمت کی ہے۔ راقم الحروف نے مہذب لکھنؤی اور سید سجاد حسین شہید کو دیکھا تھا۔ دونوں دبستان عشق کی روایتوں کے پابند مرثیہ نگار تھے۔ مہذب کے حوالے سے جعفر رضا نے لکھا:

”مہذب کو دبستان عشق کا گل سرسبد کہنا بے جا نہ ہوگا بلاشبہ اپنے خاندان میں میر عشق، تعشق اور پیارے صاحب رشید کے بعد سب سے بڑے مرثیہ نگار ہیں بلکہ اس اعتبار سے فضیلت حاصل ہے کہ مہذب نے اپنے بعد ہزاروں صفحات پر مشتمل نثری کارنامے چھوڑے ہیں۔“<sup>۲۲</sup>

”مہذب کو دبستان عشق کا گل سرسبد کہنا بے جا نہ ہوگا بلاشبہ اپنے خاندان میں میر عشق، تعشق اور پیارے صاحب رشید کے بعد سب سے بڑے مرثیہ نگار ہیں بلکہ اس اعتبار سے فضیلت حاصل ہے کہ مہذب نے اپنے بعد ہزاروں صفحات پر مشتمل نثری کارنامے چھوڑے ہیں۔“<sup>۲۲</sup>

رشیدی کے زیر نگرانی ہوئی جن کو خاندان عشق کے علاوہ میر انیس سے بھی قرابت داری بھی حاصل تھی۔ شہید نے رشید کا رجحان اپنایا جس کا ذکر انھوں نے اپنے مرثیہ ”میں ساک مساک عشق وانیس ہوں“ میں بڑے فخریہ انداز میں کیا ہے:

میں ساک مساک عشق وانیس ہوں میں بیرو تعشق وانس و نئیس ہوں میں ورش دار خاص رشید و رئیس ہوں میں منزل عروج و زبان سلیس ہوں روشن مرے کلام سے دونوں کی شان ہے میرا ہے یہ بھی وہ بھی مرا خاندان ہے شہید نے رشید کی تقلید کے پہلو بہ پہلو جدت فکر کی تلاش میں جگہ جگہ نئے تجربے کیے ہیں۔ رشید کے یہاں ساتی نامے کے ساتھ ساتھ پیری کے مضامین نظم ہوئے ہیں تو شہید نے اس سے متاثر ہو کر شباب کے مضامین کو پیش کیا۔ جعفر رضا نے بھی ان کی جدت کا اعتراف کیا ہے وہ لکھتے ہیں:

”زبان و بیان کے سلسلے میں شہید کے یہاں یہ نقطہ نظر صاف نظر آتا ہے کہ وہ عشق کے مقررہ متروکات اور اصول کی پابندی نہیں کرتے۔ گویا وہ شاعری میں انیس کی روایت کو زیادہ اہم سمجھتے ہیں۔“<sup>۲۳</sup>

بہر حال درج بالا طور میں مرثیہ تنقید کے اس اہم کارنامے کا جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے اس لیے کہ جعفر رضا کا یہ کارنامہ مرثیہ تنقید و تحقیق میں ایک نئے رجحان سے متعارف کراتا ہے، اسی لیے ان کا یہ کارنامہ رثائی تنقید کی ایک اہم دستاویز ہے۔

### حواشی:

- (۱) جعفر رضا، دبستان عشق کی مرثیہ گوئی (حرف آغاز) کراؤن آفیسٹ پرنٹرز، الہ آباد، مارچ 1994ء، ص: 11
- (۲) ڈاکٹر مسیح الزماں (کوڑچ) دبستان عشق کی مرثیہ گوئی، ڈاکٹر جعفر رضا، مارچ 1994ء
- (۳) جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو (جلد چہارم) ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، 2019ء، ص: 678
- (۴) جعفر رضا، دبستان عشق کی مرثیہ گوئی، ص: 17
- (۵) ایضاً، ص: 16
- (۶) جعفر رضا، دبستان عشق کی مرثیہ گوئی، ص: ۱۷
- (۷) ایضاً، ص: 28
- (۸) جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو (جلد چہارم)، ص: 685
- (۹) جعفر رضا، دبستان عشق کی مرثیہ گوئی، ص: 28-29
- (۱۰) ایضاً، ص: 29 (۱۱) ایضاً، ص: 29
- (۱۲) ایضاً، ص: 29 (۱۳) ایضاً، ص: 30
- (۱۳) ایضاً، ص: 31 (۱۵) ایضاً، ص: 36
- (۱۶) بحوالہ رسالہ نیا دور لکھنؤ، اگست 1962
- (۱۷) بحوالہ مسیح الزماں، اردو تنقید کی تاریخ، پہلی جلد، ص: 205
- (۱۸) جعفر رضا، دبستان عشق کی مرثیہ گوئی، ص: 98
- (۱۹) ایضاً، ص: 100 (۲۰) ایضاً، ص: 24
- (۲۱) ایضاً، ص: 289 (۲۲) ایضاً، ص: 292
- (۲۳) ایضاً، ص: 350 (۲۴) ایضاً، ص: 372

☆☆☆